

Istituto Statale Comprensivo di Porretta Terme
Scuola Infanzia, Primaria e Secondaria I° grado
via Marconi,61 – 40046 ALTO RENO TERME (BO)
tel. 0534/22448 – fax 0534/24414 - e-mail:boic832006@istruzione.it

Esame di Stato conclusivo del primo ciclo d'istruzione

Anno scolastico 2016-2017

Criteri deliberati dal Collegio dei Docenti

del 16 maggio 2017

Esame di Stato conclusivo del primo ciclo d'istruzione a.s. 2016-2017

Dal Decreto del Presidente della Repubblica 22 giugno 2009, n. 122 – Art. 3

2. L'ammissione all'esame di Stato (...) è disposta, previo accertamento della prescritta frequenza (...), nei confronti dell'alunno che ha conseguito una votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina (...) e un voto di comportamento non inferiore a sei decimi. Il giudizio di idoneità (...) è espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'allievo nella scuola secondaria di primo grado.

6. All'esito dell'esame di Stato concorrono gli esiti delle prove scritte e orali, ivi compresa la prova di cui al comma 4 (Prova scritta nazionale), e il giudizio di idoneità di cui al comma 2. Il voto finale è costituito dalla media dei voti in decimi ottenuti nelle singole prove e nel giudizio di idoneità arrotondata all'unità superiore per frazione pari o superiore a 0,5.

7. Per i candidati di cui al comma 3 (privatisti), all'esito dell'esame di Stato e all'attribuzione del voto finale concorrono solo gli esiti delle prove scritte e orali, ivi compresa la prova di cui al comma 4.

Criteria deliberati dal Collegio dei Docenti dell'I. C. di Porretta Terme (16 maggio 2017)

GIUDIZIO DI IDONEITÀ

Il giudizio di idoneità è espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'allievo nella scuola secondaria di primo grado secondo i seguenti criteri: sarà calcolata una media ponderata dei voti ottenuti alla fine di ogni anno scolastico secondo la seguente percentuale: 10% voto classe I; 10% voto classe II; 80% voto classe III.

PROVE SCRITTE

Le prove scritte di ITALIANO, FRANCESE, INGLESE e MATEMATICA ED ELEMENTI DI SCIENZE TECNOLOGICHE saranno comuni per tutte le classi.

La prova di Italiano consisterà nello svolgimento di una traccia a scelta su tre proposte, che terranno conto delle seguenti indicazioni:

- esposizione di esperienze reali o costruzioni di fantasia (sotto forma di cronaca, diario, lettera, racconto, intervista);
- trattazione di un argomento di interesse culturale o sociale che consenta l'esposizione di riflessioni personali;
- relazione su un argomento di studio, attinente a qualsiasi disciplina.

Le prove di Francese e Inglese consisteranno nell'elaborazione di una lettera su traccia o -a scelta- nello svolgimento di una prova di comprensione di un testo dato, articolata in un esercizio a risposta Vero/Falso nella correzione delle affermazioni false, in un esercizio di tipo lessicale e in un questionario.

La prova scritta di Matematica ed elementi di Scienze e Tecnologia sarà articolata in quattro quesiti a carattere diverso, indipendenti l'uno dall'altro e riguardanti:

- geometria analitica, piana e solida;
- algebra;
- statistica o probabilità;
- aspetti matematici di una situazione problematica attinente alle Scienze Tecnologiche.

Per lo svolgimento della prova sarà consentito l'uso delle tavole numeriche, mentre non sarà consentito l'uso della calcolatrice.

Le tracce ed i quesiti contenuti nelle varie prove saranno formulati secondo un ordine crescente di difficoltà, per consentire un raggiungimento opportunamente graduato degli obiettivi, a partire da quelli minimi, in relazione alle diverse fasce di rendimento scolastico in cui i singoli alunni si collocano.

La Prova Nazionale si svolgerà secondo le indicazioni fornite dall'INVALSI.

I tempi assegnati per ciascuna prova saranno:

Italiano: 4 ore;

Francese : 1,5 ore; Inglese: 2,5 ore (le prove di lingue si svolgeranno nella stessa giornata);

Matematica ed elementi di Scienze Tecnologiche: 3 ore;

Prova nazionale: secondo indicazioni Invalsi.

LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

La valutazione delle prove sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- correttezza ortografica, grammaticale e sintattica
- precisione lessicale
- rispondenza alla traccia
- organicità ed equilibrio delle parti
- ricchezza di contenuto.

VOTO	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE E SINTATTICA	ORGANICITÀ ED EQUILIBRIO DELLE PARTI	PRECISIONE LESSICALE	RISPONDENZA ALLA TRACCIA	RICCHEZZA DEI CONTENUTI
9 - 10	quasi completa; sicura; precisa	impostazione personale ed organica	esposizione corretta e scorrevole, con un linguaggio ricco e approfondito	svolgimento pienamente attinente	contenuto esauriente; approfondito; ben articolato
7 - 8	pienamente accettabile; buono; soddisfacente	abbastanza strutturata; organicamente strutturata	esposizione quasi sempre pertinente ma poco ricca; appropriata e abbastanza ricca	attinente	accettabile; completo ma non sempre approfondito
6	sufficiente; nel complesso accettabile	lineare	generalmente pertinente; un po' limitata	nel complesso attinente	nel complesso accettabile
5	parzialmente sufficiente; limitata; incerta	debolmente strutturata	poco pertinente; spesso inadeguata	parzialmente attinente	superficiale
4	Insufficiente; molto lacunosa	disorganica	confusa; inadeguata	non attinente	molto superficiale; lacunoso

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA ED ELEMENTI DI SCIENZE TECNOLOGICHE

Sulla base di un punteggio concordato da assegnare ad ogni quesito si valuteranno:

- conoscenza di elementi specifici delle discipline;
- capacità di applicare procedimenti risolutivi;
- capacità di utilizzare linguaggi specifici;
- capacità di presentare il proprio lavoro in forma ordinata.

Voto	CONOSCENZA DI ELEMENTI SPECIFICI DELLE DISCIPLINE	APPLICAZIONE DI PROCEDIMENTI RISOLUTIVI	FORMULAZIONE DI IPOTESI, SOLUZIONI E LORO VERIFICA	USO DI LINGUAGGI SPECIFICI
10	completa e ben strutturata	sempre corretta e sicura	molto accurata	preciso ed appropriato
9	ben strutturate	quasi sempre corretta	accurata	appropriato
8	abbastanza ampie	in genere corretta	ordinata	abbastanza appropriato
7	più che sufficienti	abbastanza corretta	nel complesso ordinata	in genere appropriato
6	adeguate agli obiettivi minimi previsti o agli obiettivi individualizzati	sostanzialmente corretta, almeno negli aspetti più semplici	sufficientemente ordinata	sufficientemente adeguato
5	parziali	limitata e incerta	poco ordinata	non sempre adeguato
4	molto limitate e non adeguate agli obiettivi minimi previsti	per lo più scorretta	trascurata	errato e confuso

PROVA SCRITTA DI INGLESE

QUESTIONARIO

Voto	Comprensione del testo	Produzione delle risposte	Conoscenza delle strutture	Uso del lessico	Capacità di rielaborazione (risposta personale)
10	completa e precisa	esauriente e rielaborata	sicura e approfondita	ricco e corretto, originale	appropriata e con apporti personali
9	sostanzialmente completa	esauriente	sicura	abbastanza ricco, corretto, appropriato	generalmente appropriata e personale
8	quasi completa	abbastanza esauriente	non sempre sicura	diversificato e abbastanza preciso	soddisfacente
7	soddisfacente	poco approfondita, non sempre coerente	poco sicura	abbastanza corretto, ma poco ricercato	generalmente appropriata
6	accettabile	essenzialmente coerente, ma ricalca il testo	incerta	elementare, ripetitivo, ripreso dal testo	parziale, nel complesso adeguata
5	parziale/limitata	poco comprensibile e imprecisa, poco pertinente	incerta e imprecisa	elementare, scorretto	poco adeguata*
4	molto limitata	confusa e/o frammentaria	molto incerta, con gravi errori	scorretto	inadeguata*

** non ha espresso l'opinione personale sull'argomento*

LETTERA

Voto	Layout - impostazione	Contenuto	Uso del lessico	Conoscenza di strutture e funzioni
10	precisa e completa	molto esauriente, approfondito e ben articolato	ricco, appropriato, originale	approfondita e corretta
9	abbastanza precisa	ben articolato e abbastanza approfondito	appropriato e ricco	completa, ma non sempre approfondita
8	soddisfacente	completo ma non sempre approfondito	quasi sempre pertinente, ma poco ricco	abbastanza sicura
7-6	pienamente accettabile/ nel complesso accettabile	nel complesso coerente con la traccia	generalmente pertinente/ lessico elementare	abbastanza corretta/ incerta
5	parziale	poco comprensibile, impreciso, limitato	elementare e inadeguato	poco corretta e incerta
4	frammentaria	parziale, confuso	inadeguato e scorretto	limitata e scorretta

PROVA SCRITTA DI SECONDA LINGUA COMUNITARIA-FRANCESE

QUESTIONARIO

Voto	Comprensione del testo	Produzione delle risposte	Conoscenza delle strutture	Uso del lessico	Capacità di rielaborazione (risposta personale)
10	completa e precisa	esauriente e rielaborata	sicura e approfondita	ricco e corretto, originale	appropriata e con apporti personali
9	sostanzialmente completa	esauriente	sicura	abbastanza ricco, corretto, appropriato	generalmente appropriata e personale
8	quasi completa	abbastanza esauriente	non sempre sicura	diversificato e abbastanza preciso	soddisfacente
7	soddisfacente	poco approfondita, non sempre coerente	poco sicura	abbastanza corretto, ma poco ricercato	generalmente appropriata
6	accettabile	essenzialmente coerente, ma ricalca il testo	incerta	elementare, ripetitivo, ripreso dal testo	parziale, nel complesso adeguata
5	parziale/limitata	poco comprensibile e imprecisa, poco pertinente	incerta e imprecisa	elementare, scorretto	poco adeguata*
4	molto limitata	confusa e/o frammentaria	molto incerta, con gravi errori	scorretto	inadeguata*

* non ha espresso l'opinione personale sull'argomento

LETTERA

Voto	Layout - impostazione	Contenuto	Uso del lessico	Conoscenza di strutture e funzioni
10	precisa e completa	molto esauriente, approfondito e ben articolato	ricco, appropriato, originale	approfondita e corretta
9	abbastanza precisa	ben articolato e abbastanza approfondito	appropriato e ricco	completa, ma non sempre approfondita
8	soddisfacente	completo ma non sempre approfondito	quasi sempre pertinente, ma poco ricco	abbastanza sicura
7-6	pienamente accettabile/ nel complesso accettabile	nel complesso coerente con la traccia	generalmente pertinente/ lessico elementare	abbastanza corretta/ incerta
5	parziale	poco comprensibile, impreciso, limitato	elementare e inadeguato	poco corretta e incerta
4	frammentaria	parziale, confuso	inadeguato e scorretto	limitata e scorretta

COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

Gli alunni potranno scegliere l'argomento con cui iniziare il colloquio orale che poi sarà condotto dagli insegnanti con metodologie differenziate in base alle fasce di livello:

(giudizio di idoneità 10-9)

Gli alunni dovranno dimostrare di possedere capacità rielaborative e di saper compiere autonomamente collegamenti tra le varie discipline. Potrà essere loro richiesto di affrontare anche argomenti o soggetti (articoli di giornale, poesie, testi, commenti, ecc.) non precedentemente trattati in ambito scolastico.

(giudizio di idoneità 8-7)

Gli alunni dovranno dimostrare di possedere capacità rielaborative e di essere in grado di effettuare autonomamente collegamenti fra i diversi argomenti proposti dall'insegnante. Dovranno dimostrare una buona capacità di analisi degli argomenti affrontati e saper fare collegamenti tra di essi in modo autonomo.

(giudizio di idoneità 6):

Il colloquio verterà essenzialmente su argomenti affrontati nel corso dell'anno scolastico, relativamente ai quali ogni ragazzo dovrà evidenziare un livello accettabile di conoscenza dei contenuti, una adeguata proprietà di linguaggio e la capacità di stabilire semplici relazioni, guidato dall'insegnante. La Commissione potrà proporre anche argomenti di carattere extrascolastico (visite guidate, gite d'istruzione, attività di orientamento, ecc.) e legati al vissuto, così da consentire al candidato un approccio più agevole al colloquio.

Il colloquio avrà lo scopo in ogni caso di accertare il livello di maturazione e di preparazione complessiva raggiunto da ciascun candidato. Esso dovrà essere prioritariamente caratterizzato, nel suo svolgimento, dalla necessità di mettere ogni candidato a proprio agio, indipendentemente dalla fascia di livello alla quale appartenga.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

(voto 10)

Il candidato è stato in grado di trattare argomenti o soggetti (articoli di giornale, poesie, testi, commenti, ecc.) non necessariamente affrontati in ambito scolastico, e di compiere collegamenti orientandosi tra le diverse discipline e dimostrando anche capacità di sintesi.

(Voto 9)

Il candidato ha dimostrato di possedere capacità rielaborative e di essere in grado di effettuare autonomamente collegamenti fra vari argomenti, orientandosi tra le diverse discipline e dimostrando anche un'accettabile capacità di sintesi.

(voto 8)

Il candidato è stato in grado di trattare argomenti affrontati nel corso dell'anno scolastico evidenziando un buon livello di conoscenza dei contenuti; è stato in grado di effettuare autonomamente collegamenti fra i diversi argomenti proposti ed ha dimostrato una buona capacità di analisi di quanto esposto.

(voto 7)

Il candidato è stato in grado di trattare argomenti affrontati nel corso dell'anno scolastico evidenziando un discreto livello di conoscenza dei contenuti ed è stato in grado di effettuare collegamenti fra i diversi argomenti, con la guida dell'insegnante.

(voto 6)

Il candidato ha evidenziato una sufficiente conoscenza di alcuni dei contenuti affrontati durante l'anno. E' riuscito a destreggiarsi tra argomenti legati al vissuto e all'esperienza scolastica. Ha utilizzato un linguaggio semplice ma corretto e pertinente alle richieste della Commissione.

(voto 5)

Il candidato ha evidenziato una parziale conoscenza di alcuni dei contenuti affrontati durante l'anno. E' riuscito a destreggiarsi tra argomenti legati al vissuto e all'esperienza scolastica, solo su sollecitazione e guida della Commissione. Ha utilizzato un linguaggio semplice, ma non sempre corretto e pertinente alle richieste della Commissione.

(voto 4)

Il candidato ha dimostrato una scarsa conoscenza dei contenuti affrontati durante l'anno, confermando l'impegno superficiale e discontinuo del triennio. E' riuscito ad affrontare argomenti legati al vissuto e all'esperienza scolastica con difficoltà e solo su sollecitazione e guida della Commissione. Anche guidato, non ha saputo effettuare alcuni elementari collegamenti. Ha utilizzato un linguaggio semplice, ma non sempre corretto e pertinente alle richieste della Commissione.

VALUTAZIONE GLOBALE DELL'ESAME

10	Il candidato ha affrontato le prove d'esame con lodevole serietà e grande senso di responsabilità e eccellente controllo emotivo. Ha confermato l'impegno costante e serio del triennio. Ha acquisito conoscenze specifiche molto buone nelle varie discipline, rielaborando quanto appreso in modo logico e completo. Si è avvalso dei diversi linguaggi con sicurezza e proprietà. Nel complesso ha dimostrato una preparazione ben strutturata e sicura, nonché un grado di maturità personale molto positivo.
9	Il candidato ha affrontato le prove d'esame con serietà, senso di responsabilità e un buon controllo emotivo, confermando l'impegno costante nel triennio. Ha dimostrato di aver acquisito soddisfacenti conoscenze specifiche nelle varie discipline, rielaborando quanto appreso in modo logico. Si è avvalso dei vari linguaggi con sicurezza. Nel complesso ha dimostrato una preparazione completa e un soddisfacente grado di maturità personale.
8	Il candidato ha affrontato le prove d'esame con serietà e con un buon controllo emotivo, confermando l'impegno costante nel triennio. Ha dimostrato di aver acquisito buone conoscenze specifiche nelle varie discipline, rielaborando quanto appreso in modo chiaro e corretto. Si è avvalso dei vari linguaggi con adeguata precisione. Nel complesso ha dimostrato una buona preparazione e un positivo grado di maturità personale.
7	Il candidato ha affrontato le prove d'esame con discreta serietà e con un buon controllo emotivo, confermando l'impegno abbastanza costante nel triennio. Ha dimostrato di aver acquisito conoscenze specifiche pienamente sufficienti nelle varie discipline, rielaborando quanto appreso in modo adeguato. Si è avvalso dei vari linguaggi in modo abbastanza preciso. Nel complesso ha dimostrato una discreta preparazione e un grado di maturità personale adeguato all'età.
6	Il candidato ha affrontato le prove d'esame con accettabile serietà e con un buon / discreto controllo emotivo, nonostante l'impegno alterno / superficiale / settoriale / discontinuo nel triennio. Ha dimostrato di aver acquisito una preparazione accettabile/ superficiale / appena sufficiente / modesta / mnemonica nelle varie discipline. Si è avvalso dei vari linguaggi in modo semplice ma sostanzialmente corretto / approssimativo / non sempre preciso / con qualche incertezza. Nel complesso ha dimostrato una preparazione accettabile / superficiale / settoriale e un grado di maturità personale in via di sviluppo.
5	Il candidato ha affrontato le prove d'esame con scarsa serietà e con un buon/discreto controllo emotivo, confermando l'impegno alterno / superficiale / settoriale / discontinuo nel triennio. Ha dimostrato di aver acquisito una preparazione confusa / limitata / incerta / lacunosa / superficiale / settoriale nelle varie discipline. Si è avvalso dei vari linguaggi in modo confuso e con difficoltà. Nel complesso ha dimostrato una preparazione / insufficiente / inadeguata e un grado di maturità personale in via di faticoso sviluppo.

CRITERI DI CONDUZIONE E VALUTAZIONE DEGLI ALUNNI SEGNALATI CON DSA

PREMESSA

Il sistema educativo, in coerenza con le attitudini e le scelte personali, promuove l'apprendimento ed assicura a tutti pari opportunità di raggiungere elevati livelli culturali.

Al fine di facilitare il percorso scolastico dello studente con D.S.A. e predisporre le condizioni che gli favoriscano il successo formativo si dispone l'attivazione di un Percorso Educativo Personalizzato (P.E.P., Nota Ministeriale n.5744 del 28.5.2009).

Il termine "personalizzato" implica l'adozione di tutte le misure compensative e dispensative, coerentemente con quanto indicato dalla nota MIUR n°4099 del 5/10/2004.

I riferimenti normativi per la definizione di un Piano Educativo Personalizzato per allievi con Disturbo Specifico dell'Apprendimento NON prevedono la certificazione ai sensi della Legge 104/92, sulla base delle indicazioni normative vigenti, ma la diagnosi dello specialista.

Anche la valutazione delle prove di verifica dovrà essere coerente con le modalità adottate, in tutte le fasi del percorso scolastico (nota MIUR n°26 del 5/1/2005; nota MIUR prot. n°5744 del 28 maggio 2009, Decreto Presidente della Repubblica n. 122 del 22.06.2009), sulla base del P.E.P. predisposto per lo studente, ivi compresi i momenti di valutazione finale e durante la valutazione delle prove d'esame (esame ultimo anno della scuola secondaria di primo e secondo grado).

Tale percorso deve essere documentato:

- nel verbale di Raccordo dell'Equipe pedagogica e dei Consigli di Classe
- nel registro del singolo docente con la declinazione dei punti del P.E.P.
- nel documento del 15 maggio (secondaria di II grado) e della Certificazione delle Competenze (Secondaria di I grado) elaborato dal Consiglio di Classe, al fine dello svolgimento degli esami di Stato, come dall'art. 6 dell' Ordinanza Ministeriale n° 30 Prot. 2724 del 2008.

Nel diploma finale rilasciato al termine degli esami non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della personalizzazione delle prove.

Tale documento è aggiornabile e integrabile nel corso dell'anno scolastico, sulla base delle esigenze e delle strategie necessarie allo studente per compensare i propri funzionamenti in relazione al processo di apprendimento, che dovrà sempre essere condiviso con la famiglia.

RIFERIMENTI NORMATIVI

Normativa di riferimento:

- ✓ Legge 517/77 art. 2 e 7
- ✓ Legge 59/97
- ✓ DPR 275/99 art. 4
- ✓ Legge 53/03

1. Nota MIUR 4099/A/4 del 5.10.2004: Iniziative relative alla Dislessia
2. Nota MIUR n. 26/A/4 del 5.10.2005: Iniziative relative alla Dislessia
3. Nota MIUR n. 1787 del 1.03.2005: Esami di Stato 2004-2005 alunni affetti da Dislessia
4. Nota MIUR n. 4798 del 27.07.2005: Coinvolgimento della famiglia
5. C.M. n. 4674 del 10 Maggio 2007: Disturbi di apprendimento: indicazioni operative
6. Nota MIUR n. 2724 del 2008: Documento del Consiglio di Classe Secondaria di II grado (art. 6 e 12.7)
7. Nota MIUR n. 57/44 del 28.05.2009: Esami di Stato
8. Decreto Presidente della Repubblica n.122 del 22.06.2009 art. 10: Valutazione D.S.A.
9. Legge dello Stato sui D.S.A. n. 170/2010: "Nuove norme in materia di disturbi specifici di apprendimento in ambito scolastico"

Criteria

I candidati con disturbi specifici di apprendimento, di cui alla legge n. 170/2010, possono utilizzare per le prove scritte gli strumenti compensativi previsti dal piano didattico personalizzato (PDP) o da altra documentazione, redatta ai sensi dell'art. 5 del D.M. 12 luglio 2011.

È possibile prevedere alcune particolari attenzioni finalizzate a rendere sereno per tali candidati lo svolgimento dell'esame sia al momento delle prove scritte, sia in fase di colloquio. I candidati possono usufruire di dispositivi per l'ascolto dei testi della prova registrati in formato "mp3".

Per la piena comprensione del testo delle prove scritte, la commissione può prevedere, in conformità con quanto indicato dal citato decreto ministeriale, di individuare un proprio componente che possa leggere i testi delle prove scritte.

Alto Reno Terme, 16/05/2017